

Burzliwie i kontrowersyjnie na XI Dyskusyjnym Forum Ubezpieczeń komunikacyjnych

data aktualizacji: 2016.12.09



We wtorek 6 grudnia odbyła się XI edycja Dyskusyjnego Forum Ubezpieczeń Komunikacyjnych, organizowanego przez Polską Izbę Motoryzacji. W spotkaniu udział wzięło ponad 200 osób z sektora napraw powypadkowych - głównie przedstawiciele serwisów blacharsko - lakierniczych, instytucji jak: KNF, PIU, RF oraz rzeczoznawców niezależnych, których rola w procesie likwidacji szkód komunikacyjnych jest wykorzystywane nie do końca zgodnie z przeznaczeniem i potrzebami.

Wśród aktywnych panelistów i prelegentów z pewnością zabrakło przedstawicieli towarzystw ubezpieczeniowych oraz ich reprezentanta - PIU (Polskiej Izby Ubezpieczeń). Co istotne obecni byli na sali wśród uczestników, jednak nikt nie zechciał zabrać głosu w dyskusjach i odpowiedzieć na zarzuty stawiane przez salę. Zapewne emocjonalne wystąpienia nie zachęcały do ujawniania się i odpierania ataków.

Stąd też wniosek jaki nasunął się już na początku Forum: potrzeba ustawowego uregulowania zasad rozliczeń szkód komunikacyjnych, ponieważ **nie ma woli ze strony firm ubezpieczeniowych na podjęcie rękawicy i wspólnych prac nad relacjami biznesowymi przy tzw. okrągłym stole.**

Tym bardziej, że była to już XI edycja tego branżowego spotkania i **jedyny efekt jaki jest widoczny to coraz silniej słyszalny głos niezależnych rzeczoznawców i firm blacharsko - lakierniczych.** Czy zechce unormować to w końcu administracja państwowa, w tym m.in. ministerstwo finansów, już kolejnego z resztą Rządu RP, który zapewnia że problem dostrzega ale nie podejmuje żadnych działań? Wydaje się, że nieprędko ponieważ w tym roku zabrakło, mimo zaproszeń i monitów, przedstawiciela resortu ministra Morawieckiego.

Tegoroczne Forum było tematycznie szeroko rozbudowane a każdy z poruszanych aspektów stanowił

temat na oddzielne branżowe spotkania, które systematycznie będą się odbywały w roku 2017.

Nie jest przecież tajemnicą, że wszyscy uczestnicy Forum (a raczej prawie wszyscy) chcą normalności na rynku ubezpieczeniowym, poprawy relacji między towarzystwami ubezpieczeniowymi a serwisami blacharsko - lakierniczymi.

Od lat, czy to wspólnie (mimo, że najczęściej doraźnie), czy każdy na własną rękę próbuje zainteresować problematyką administrację państwową, poszczególne rządy, właściwe resorty, etc. Efekt - o zgrozo - jest taki, że dzisiaj problemy są nadal aktualne.

Straty budżetu, straty serwisu

W mijającym roku Polska Izba Motoryzacji oraz inne stowarzyszenia branżowe na spotkaniach w ministerstwie finansów przedstawiały skutki zaniżania wycen szkód komunikacyjnych, z których wynikało że łączna strata dla budżetu tym spowodowana wynosi 477 mln zł!!! Na to są dowodowe wyliczenia. Póki co cisza ze strony MF mimo, że zainteresowanie zostało wyrażone. Branża nadal jednak liczy na efekty poprzez działanie ministerstwa w obszarze wyliczeń kosztorysowych mimo, że proces myślowy w tym przypadku może być długi. Ważne aby był efektywny.

Dlatego celów XI edycji Forum 2016 było z pewnością kilka. Główny jednak (i to nie tylko tego spotkania) to chęć dążenia do działań transparentnych całego łańcucha graczy w rynku ubezpieczeniowym, w tym klientów również. Przedstawiciele organizatora - Polskiej Izby Motoryzacji - nie występowali jedynie w roli Izby. Spotkanie zostało zorganizowane przy dużym zaangażowaniu ludzi z branży, również obecnych na sali. Było to spotkanie branżowe, sektorowe służące m.in. temu aby bolączki ponownie zebrać i usystematyzować.

Dlatego na początku określone zostały zasady Forum, z których wynikało, że pomijane będą pytania/sugestie ogólnie znane, często już omawiane i drażące niemalże wszystkich uczestników w rodzaju: kto komu płaci a komu nie płaci czy też samochody zastępcze, stawki roboczogodziny, etc. Jednak wszystkie tego rodzaju pytania, sugestie wpisywane były przez uczestników do zeszytu „problemów i sugestii” krążącego po sali.

Petycja do UOKiK

Ważnym elementem spotkania było podpisywanie przez firmy blacharsko - lakiernicze (i nie tylko) petycji skierowanej do prezesa UOKiK (pełna treść TUTAJ) dotyczącej zwrócenia szczególnej uwagi na manipulację kosztorysami napraw powypadkowych w zakresie wartości materiałów lakierniczych, w tym wprowadzenia do koszyka materiałów lakierniczych produktu firmy Novol. Co ważne: od ponad 20 lat metoda wyliczania kosztów lakierowania i materiałów lakierniczych wg. AZT jest najbardziej popularna w Polsce, ale nigdy nie zdarzyło się, aby bez uzasadnienia i zaakceptowania przyczyny, dostawca narzędzia kalkulacyjnego wprowadził zmiany. Zasadność takiej decyzji budzi wątpliwość szczególnie w kontekście utrzymania cen przez wszystkich wiodących dostawców lakierów (BASF, AXALTA, AKZONOBEL, PPG Refinish) od lutego 2016r.

Dezintegracja środowiska warsztatowego

Obserwując kierunki dyskusji, sposoby rozmów i rozpiętość problemów, w tym samym stopniu widoczna była dezintegracja środowiska warsztatowego co równoczesna potrzeba i sens jego zintegrowania. Wszystko w celu poprawy rentowności warsztatów mówiąc ogólnie ale przede wszystkim unormowania sytuacji w relacjach, w tym rozliczeniach między wszystkimi graczami związanymi ze szkodami komunikacyjnymi. Nikt niczego za te podmioty nie załatwi a podejmowanie działalności unormowania rynku „na własną rękę” jest jak głos wołającego na puszczy. Podczas

Forum z sali padały sugestie a niekiedy nieprzemyślane, wynikające z niedoinformowania okrzyki, „...że może Izba....!?”. Oczywiście – Izba jak najbardziej tak, ale czy też w pojedynkę? Przecież Polska Izba Motoryzacji nie jest żadną instytucją państwową a samofinansującą się organizacją branżową, ściślej motoryzacyjną, powołaną ponad 20 lat temu przez właścicieli różnych firm motoryzacyjnych. Serwisowych również. Izba ma za zadanie wzmacniać głos i działać w imieniu całej branży motoryzacyjnej oraz jej sektorów. Osiągnięcie tego celu wiąże się (i zależy) od stopnia zaangażowania samych przedsiębiorców z różnych sektorów. Przedsiębiorców, którzy mają wiedzę, doświadczenia i są w stanie w sposób cywilizowany artykułować swoje bolączki. W efekcie przyciągnąć rozproszony sektor warsztatowy tworząc z niego silną grupę wpływu i nacisku na media, partnerów biznesowych i w efekcie administrację państwową. Bez takiego wsparcia, takich działań i czynnego uczestnictwa Izba traci swój impet. Dlatego Izba bez zaplecza jest tylko słowem. Może warto zatem w przypadku serwisów i rzeczoznawców niezależnych aby i w tym obszarze słowo stało się ciałem?

Chociaż, trudno oprzeć się wrażeniu, że w sektorze faktycznych, fizycznych napraw blacharsko – lakierniczych jest kilku dużych graczy warsztatowych, którym taka integracja może być nie na rękę. W sumie to im się dzisiaj całkiem dobrze wiedzie mimo, że krzyczą najgłośniej...

Mimo przedstawionych na koniec wniosków z ośmiogodzinnej konferencji:

(1. inicjatywy w obszarze bezpieczeństwa; 2. inicjatywa ws. AZT – reaktywacja Ogólnopolskiej Rady Technicznej; 3. kosztorysy – inicjatywa do współpracy z PIM w przejęciu poszkodowanych przed podjęciem wypłaty kosztorysowej), których w rzeczywistości spisanych niebawem zostanie o wiele więcej, trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie: czy próba stworzenia „nowego rozdania” konferencji się udała? Częściowo tak ponieważ przyciągnęła największą ilość uczestników jak dotychczas a w organizację merytoryczną zaangażowali się ludzie, którzy na co dzień są rzeczoznawcami czy też właścicielami warsztatów blacharsko – lakierniczych. Nie tylko oni z resztą. Wszystkim została wyraźnie wyartykułowana informacja, że tak szeroki i napięty program wynika z próby przedstawienia pełnego spectrum problematyki sektora B&L m.in. po to aby niejako zobligować ludzi do działania w mniejszych zespołach nad poszczególnymi zadaniami. Temu mają służyć spotkania mniejsze (już nie do końca w formie konferencji ale konkretnej pracy) w nadchodzącym roku 2017.

Kolejne Forum już za rok. To wówczas będziemy wszyscy wiedzieli czy tegoroczne spotkanie udało się częściowo czy całkiem. Czy w grudniu 2017 będziemy mieli wszyscy powody do radości, chociaż cząstkowej? Wszystko zależy od przedsiębiorców i ich zaangażowania w działanie. Logo Izby z pewnością jest do wykorzystania i pomoże. Ale Izba to właśnie Wy.

Konferencję, tradycyjnie już zakończyły prezentacje wyników konkursu dla [najlepszego serwisu blacharsko-lakierniczego w Polsce „Złotej Lakierni”](#) a także badania [„Złoty Zderzak” i wyboru najlepszego ubezpieczyciela zdaniem warsztatów naprawczych.](#)

Serdecznie zapraszamy na kolejną edycję Dyskusyjnego Forum Ubezpieczeń Komunikacyjnych w przyszłym roku!

Źródło: